

Поденная Вѣдомость о ходѣ холерной Эпидеміи  
въ С. Петербургѣ со времени ея тамъ появленія въ концѣ Іюля 1892 года. –

Числа	Мѣсяцы	Въ текущій день			Съ начала эпидеміи			Къ слѣд. дню оставалось больныхъ на излѣченіи
		Заболѣ- ло	Умер- ло	Выздо- ровѣло	Заболѣ- ло	Умер- ло	Выздо- ровѣло	
Съ начала эпидеміи къ 1му Августа состояло		154.	31 –	36	154	31 –	36	87.
1 <sup>ю</sup>	Августа	21 –	13 –	5 –	175 –	44 –	41 –	90.
2 <sup>ю</sup> 3 <sup>ю</sup>	Августа	44	9	5 –	219 –	53	46	120.
3–4	—	70 –	5 –	5 –	289	58	51 –	180.
4–5	—	60 –	22 –	19 –	349 –	80	70.	199.
5–6	—	63 –	17 –	28 –	412	97 –	98 –	217.
6–7	—	92 –	13 –	5 –	504 –	110	103 –	291.
7–8	—	74 –	22 –	39	578 –	132	142	304.
8–9	—	87 –	32 –	53	665	164	195.	306.
9–10	—	83 –	18 –	54	748	182	249	317.
10–11	—	95 –	33 –	37. –	843	215 –	286 –	342
11–12	—	111 –	32 –	43	954. –	247 –	329	378
12–13	—	103 –	24 –	47 –	1057 –	271 –	376 –	410.
13–14	—	108 –	29 –	39	1165 –	300	415	450.
14–15	—	75 –	37 –	56	1240.	337 –	471.	432
15–16	—	125 –	25 –	54	1365	362 –	525	478.
16–17	—	156 –	41 –	53 –	1521 –	403	578 –	540
17–18	—	155 –	51 –	69 –	1676 –	454 –	647	575
18–19	—	123 –	40 –	87 –	1799.	494	734 –	571.
19–20	—	144 –	54 –	58	1943 –	548 –	792	603.
20–21	—	133 –	43 –	62	2076 –	591.	854 –	631.
21–22	—	120 –	31. –	75 –	2196 –	622	929	645.
								Кромѣ того 21–22 Августа <21–22 Августа вписано.> заболѣлъ холерою владѣлецъ пароходовъ Беркманъ и остается въ своей квартирѣ. Всѣ мѣры предосторожности приняты.
22–23	—	103 –	40 –	88 –	2299 –	662	1017.	620.
23–24	—	103 –	39 –	76 –	2402 –	701. –	1093 –	608. –
24–25	—	138 –	34 –	62 –	2540 –	735 –	1155.	650. –
25–26	—	119 –	39 –	79 –	2659 –	774. –	1234.	651. –
26–27	—	103 –	31 –	82 –	2762 –	805	1316. –	641. –
27–28	—	100 –	25 –	67 –	2862 –	830 –	1383. –	649. –

28–29	—	81 –	30 –	92 –	2943 –	860 –	1475 –	608.
29–30	—	62 –	28 –	89.	3005. –	888. –	1564. –	553.
30–31	Августа	64 –	27 –	78. –	3069 –	915 –	1642 –	512.
Авг. Сент.	<b>Сентябрь м&lt;бся&gt;ць</b>							
31–1	Сентяб- ря	61 –	15 –	54.	3130	930	1696 –	504
1–2	Сентяб- ря	55 –	17 –	80.	3185 –	947 –	1776. –	462.
2–3	Сентяб- ря	59 –	8. –	58 –	3244	955.	1834.	455.
3–4	Сентяб- ря	48 –	15 –	60.	3292.	970.	1894	428.
4–5	Сентяб- ря	41 –	15 –	92.	3333.	985. –	1986	362. –
5–6	Сентяб- ря	32 –	12 –	65.	3365	997. –	2051.	317. –
6–7	Сентяб- ря	44 –	11 –	55.	3409	1008.	2106 –	295. –
7–8.	Сентяб- ря	48	16 –	52. –	3457	1024.	2158.	275. –
8–9	Сентяб- ря	32.	12 –	42	3489	1036 –	2200 –	253.
9–10	Сентяб- ря	34	9 –	44	3523 –	1045.	2244.	234.
10–11	Сентяб- ря	19 –	13 –	36.	3542 –	1058 –	2280.	204.
11–12	Сентяб- ря	32. –	5 –	34 –	3574	1063.	2314 –	197
12–13	Сентяб- ря	17 –	10 –	43.	3591 –	1073	2357 –	161. –
13–14	Сентяб- ря	20 –	2 –	40 –	3611 –	1075. –	2397 –	139. –
14–15	Сентяб- ря	18	3 –	29 –	3629 –	1078. –	2426. –	125.
15–16	Сентяб- ря	35	7 –	26. –	3664 –	1085 –	2452 –	127. –
16–17	Сентяб- ря	13	9 –	24. –	3677 –	1094 –	2476. –	107. –
17–18	Сентяб- ря	14	4 –	24. –	3691.	1098 –	2500. –	93.
18–19	Сентяб- ря	25	5 –	16. –	3716.	1103. –	2516 –	97
19–20	Сентяб-	19	5 –	30. –	3735	1108. –	2546 –	81. –

	ря							
20–21	Сентяб- ря	12 –	6 –	16.	3747	1114 –	2562 –	71. –
21–22	Сентяб- ря	25 –	8 –	15 –	3772.	1122. –	2577. –	73.
22–23								
23–24								
24–25.								

*<Три статьи законов, относящиеся к делу об умопомешательстве старшего сына А. М. Достоевского Александра. Переписаны А. М. Достоевским в Губернском Правлении 15 сентября 1892 г. См. соответствующую запись, л. 99.>*

*Статья 571 Томъ III<sup>го</sup> Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства. –*

571.) Чиновники, которые подвергнутся сумасшествію и будутъ пользоваться въ учрежденныхъ для лишенныхъ ума Общественныхъ или Казенныхъ заведеніяхъ, въ теченіи перваго года ихъ пользованія не увольняются отъ занимаемыхъ ими должностей, и если они имѣютъ жену или дѣтей, то продолжается производство имъ окладовъ, какіе мужья или отцы ихъ получали до болѣзни. Начальствамъ вмѣняется въ обязанность наблюдать, чрезъ сношенія съ кѣмъ нужно, за положеніемъ болѣзни умалишенныхъ въ принявшихъ ихъ заведеніяхъ, и за возвращеніемъ ихъ къ своимъ должностямъ по совершенномъ возстановленіи ихъ силъ. Ежели же въ теченіи года умалишенный Чиновникъ не выздоровѣетъ и въ должность не вступитъ, – то увольняется отъ должностей или службы по общимъ правиламъ. –

*По продолженію 1890 г. къ той же 571 статьѣ помѣщено слѣдующее Примѣчаніе*

*Ст. 571 Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената разъясненъ вопросъ о сохраненіи Чиновникамъ подвергшимся умопомешательству и не имѣющимъ ни жены, ни дѣтей, права на полученіе содержанія, присвоеннаго занимаемой ими должности, въ теченіи перваго года ихъ болѣзни. –*

*Въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. Часть вторая, книга восьмая (по 1<sup>е</sup> Января 1888 года) въ Статьѣ 282 значится:*

*Статья 282<sup>а</sup>. – Выходящимъ въ отставку по причинѣ тяжелыхъ ранъ и увѣчья полученныхъ не въ сраженіяхъ или за помѣшательствомъ ума, или потерявшимъ на службѣ здоровье и сдѣлавшимся вовсе неспособными къ отправленію практики назначается въ пенсію изъ присвоеннаго должности пенсіоннаго оклада: за выслугу отъ одного до пяти лѣтъ – одна треть, отъ пяти до десяти лѣтъ – половина, отъ десяти до двадцати лѣтъ – двѣ трети, а за выслугу двадцати лѣтъ и болѣе, полный окладъ. –*

*<На стр. 265 в авторской нумерации вклеены две заметки из газеты.>*

*<Первая заметка предваряется рукописной записью: Изъ № 5895<sup>ю</sup> Новаго Врем. отъ 28<sup>ю</sup> Юля 1892 г.>*

Мы получили отъ старшаго врача Ярославской земской больницы, г. Линденбаума, очень пространное письмо, въ которомъ онъ опровергаетъ нашу перепечатку въ № 5875 изъ газеты «Волгарь», въ которой сообщалось о секретномъ спускѣ больничныхъ нечистотъ въ такомъ мѣстѣ Волги, гдѣ стоитъ городская водокачка. Опроверженіе г. Линденбаума состоитъ въ слѣдующемъ:

«Что касается вопроса относительно практикуемаго у насъ способа удаленія нечистотъ изъ выгребныхъ ямъ, то нужно замѣтить, что для этой цѣли въ распоряженіи больницы имѣется цѣлый обозъ, состоящій изъ двѣнадцати лошадей и соотвѣтствующаго числа герметически закрываемыхъ бочекъ съ пневматической машиной. Лѣтомъ нынѣшняго года, послѣ сырой весны, на больничномъ огородѣ, недалеко отъ одного выгреба, образовалось нѣсколько подземныхъ ключей, откуда почвенная вода просачивалась въ канаву, окаймляющую земскія владѣнія на протяженіи версты. Но о какомъ-либо стокѣ въ Волгу, разумѣется, не могло быть и рѣчи, такъ какъ эта канава, пролегая по совершенно незаселенной мѣстности, настолько глубока и просторна, что если вливать въ нее ежедневно даже по сотнѣ тысячъ ведеръ, то все-таки грязь съ больничныхъ дворовъ не можетъ попасть въ проточную рѣку. Вымыселъ разказа, будто клоачныя жидкости спускались изъ больницы тайкомъ въ Волгу, станетъ еще болѣе очевиднымъ, если я сообщу, что моя квартира, въ которой живу теперь ровно семнадцать лѣтъ, обращена окнами къ той же самой канавѣ, а между тѣмъ, за все это время, ни я, ни кто либо изъ моей семьи ни разу не страдалъ заразными болѣзнями, и что напротивъ того, мы всѣ настолько довольны окружающимъ насъ воздухомъ, что никогда не выѣзжаемъ на лѣтніе мѣсяцы за городъ. Но самымъ вѣскимъ подтвержденіемъ вѣрности моего речательства, что никакія нечистоты изъ земской больницы не попадали въ Волгу, служить, безъ сомнѣнія, статистика заболѣваемости въ средѣ мѣстныхъ жителей, составленная на основаніи больничныхъ документовъ. Мы узнаемъ изъ нея между прочимъ, что за послѣдніе полтора года въ земской больницѣ, единственной на весь городъ съ шестидесятитысячнымъ населеніемъ, пользовано было отъ брюшного тифа всего девять человекъ, а отъ сыпного – тридцать, чего не могло бы случиться, еслибы больница отравляла Волгу въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ водокачки разными нечистотами».

Изъ предъидущаго видно, что г. Линденбаумъ ни сколько не разъяняетъ слѣдующихъ обвиненій «Волгаря»:

1) Приставъ гор. Ярославля г. Пасхалисъ нашелъ насосы и желоба, которыми переливались нечистоты изъ колодцевъ, «соединенныхъ съ отхожими мѣстами больницы», въ канаву, впадающую въ Волгу.

2) Г. начальникъ губерній лично убѣдился, что солома изъ больничныхъ тюфяковъ не была уничтожена, и онъ самъ распорядился объ ея немедленномъ сожженіи.

3) Подъ окномъ больницы найдены бандажи и запачканныя тряпки, снятыя съ больныхъ.

4) «Обо всемъ найденномъ составлень протоколъ, и по приказанію г. начальника губерніи, надъ больницами учреждень строжайшій санитарный надзоръ».

Вотъ что сообщилъ «Волгарь», и это-то долженъ былъ опровергать г. Линденбаумъ, а не писать о томъ, что онъ пользуется отличнымъ здоровьемъ, живя на вонючей клоакѣ. Въ интересахъ г. Ярославля желаемъ г. Линденбауму болѣе доказательно опровергнуть полицейскій протоколъ на судѣ, ибо не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что столь возмутительное дѣло не минетъ рукъ прокурорскаго надзора.

*<Вторая заметка предваряется рукописной записью: 8<sup>го</sup> Декаб. № 6028 1892 г.>*

Приводимъ изъ журнала «Наше Время», если не послѣднее (послѣднее было напечатано въ «Моск. Вѣд.»), то предпослѣднее стихотвореніе Фета, присланное имъ въ октябрѣ въ эту редакцію, съ заявленіемъ, что онъ считаетъ его «удачнымъ».

Вотъ оно:

Если радуешь утро тебя,  
Если въ пышную вѣришь примѣту,  
Хоть на время, на мигъ полюбя,  
Подари эту розу поэту.

Хоть полюбишь кого, хоть снесешь  
Не одну ты житейскую грозу.  
Но въ стихѣ умиленномъ найдешь  
Эту вѣчно душистую розу.

<На л. 132 вклеена заметка из газеты. Заметка предваряется рукописной записью:  
Изъ № 6096 Новаго Вр. отъ 17<sup>го</sup> Февраля 1893 г. Ст. «Эльпе».>

## МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Калейдоскопъ теоретическихъ и прикладныхъ знаній.

*Разрушительное дѣйствіе свѣта на болѣзнетворныя бактеріи.* – Извѣстно, что бактеріи принадлежатъ къ числу наиболѣе живучихъ существъ. Нѣкоторыя изъ нихъ способны выдерживать температуру воды и не погибаютъ при холодѣ, замораживающемъ ртуть. Тѣмъ не менѣе, живучесть бактеріи, какъ и все подѣ луною, крайне условна: легко выдерживая самыя рѣзкія термическія колебанія, онѣ оказываются безсильными передъ свѣтовой энергіей: свѣтъ дѣйствуетъ на нихъ разрушительно, подобно яду. Объ этомъ разрушительномъ дѣйствіи свѣта на болѣзнетворныя бактеріи мы имѣли уже случай упоминать. Теперь опубликованы новыя изслѣдованія по тому же предмету извѣстнаго нѣмецкаго бактериолога Бухнера (въ «Centralblatt für Bacteriologie»), изслѣдованія, представляющія, помимо теоретическаго интереса, весьма большое практическое значеніе. Названный бактериологъ произвелъ рядъ многочисленныхъ опытовъ, единогласно свидѣтельствующихъ, что болѣзнетворныя бактеріи погибаютъ въ водѣ, подвергнутой дѣйствію свѣтовой энергіи. Опыты производились надъ тифоидными бациллами, холерными «запятыми», и друг. патогенными микробами. Обыкновенная, употребляемая для питья вода, обезпложенная и необезпложенная, заражалась тѣми или другими изъ названныхъ болѣзнетворныхъ бактерій и каждый разъ разливалась въ два совершенно одинаковыхъ сосуда изъ прозрачнаго безцвѣтнаго стекла, одинъ изъ сосудовъ подвергался прямому дѣйствію свѣтовыхъ лучей солнца, другой изолировался отъ свѣта черной бумагой; во всемъ остальномъ оба сосуда оставались въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ результатѣ – слѣдующее. Въ первомъ изъ только-что указанныхъ сосудовъ, гдѣ передъ самымъ началомъ опыта на каждый кубическій сантиметръ воды насчитывалось 100 тысячъ бактерій, по истеченіи часа не оказывалось уже ни одной бактеріи: всѣ погибли отъ часового разрушительнаго дѣйствія свѣтовой энергіи. Напротивъ, во второмъ, контрольномъ сосудѣ, защищенномъ отъ свѣта крышкой изъ черной бумаги, количество бактерій не только не уменьшалось, а даже нѣсколько увеличивалось. Опыты этого рода производилось съ самыми различными патогенными микробами и результаты получались всегда одни и тѣ же. Разсѣянный свѣтъ, сравнительно съ прямымъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказываетъ болѣе слабое вліяніе, хотя, тѣмъ не менѣе, разрушительное дѣйствіе его вполнѣ замѣтно. Въ томъ же спеціальному органѣ «Centralblatt für Bacteriologie» опубликованы опыты и другого бактериолога, Котляра, не только подтверждающіе изслѣдованія Бухнера, но и свидѣтельствующія, вмѣстѣ съ тѣмъ, что изъ лучей свѣтового спектра самое слабое разрушительное дѣйствіе на бактерій оказываютъ красныя лучи, а самое сильное – фіолетовыя, хотя и не столь значительное, какъ сложный бѣлый свѣтъ.

Нѣтъ надобности пояснять, какое громадное практическое значеніе представляютъ всѣ эти опыты. Такъ, между прочимъ, изъ нихъ ясно слѣдуетъ, что употребляемая для питья вода – обезпложенная или необезпложенная (т. е. прокипяченная или непрокипяченная), все равно, должна содержаться въ сосудахъ изъ прозрачнаго бѣлаго стекла (никакъ не матоваго или цвѣтнаго, въ особенности краснаго или розоваго). Самые сосуды слѣдуетъ держать въ мѣстахъ наиболѣе открытыхъ для свѣта, а не въ полутемныхъ углахъ, какъ то дѣлается сплошь и рядомъ при нашихъ, въ большинствѣ случаевъ, мрачныхъ, лишенныхъ дневнаго свѣта столовыхъ. Эти столовые, какъ и темные углы, извѣстные подъ громкимъ именемъ «кладовыхъ» - лучшія условія для развитія въ хранящихся въ нихъ пищевыхъ продуктахъ, остаткахъ отъ обѣденной трапезы и т. п. различнаго рода микробовъ. Столовые, какъ и «кладовыя», должны быть свѣтлыя: чѣмъ болѣе пища и питье видятъ свѣта, тѣмъ менѣе то и другое можетъ служить почвою для размноженія въ нихъ болѣзнетворныхъ бактерій. Вотъ общій выводъ, къ которому приводятъ вышерассмотренные факты. Мы не говоримъ уже о многихъ другихъ практическихъ указаніяхъ, непосредственно вытекающихъ изъ тѣхъ же интересныхъ изслѣдованій, въ родѣ того, на примѣръ, что при дезинфекціи жилыхъ помѣщеній слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на темные углы и темныя комнаты, куда не доходятъ или проникаютъ лишь въ слабой мѣрѣ разрушительно дѣйствующіе на бактеріи лучи дневнаго свѣта...