<В верхнем левом углу рукой А. Г. Достоевской поставлена дата: [Май] /Апр Φ ль/ 1868 г. — Ред.>

<Вверху на полях запись рукой А. Н. Майкова: (не помню числа – но передъ отъѣздомъ Анны Николаевны). — $Pe\partial$.>

1e)

Очень жалъю что все такъ вышло! что письмо мое не дошло къ Вамъ, дъло въ томъ, что я не понялъ что значитъ recommander - я думалъ что афраншировать, а не застраховать – вотъ бъда и случилась. Но объ этомъ еще я наведу справки. Пока скажу главное, что въ² томъ письмъ я благодарилъ Васъ за то что мнъ дали Вы покрестить Вашу Соню, уже сочиняющую романъ, и изъявлялъ мою полную готовность къ исполненію вашего желанія. Въ этомъ, впрочемъ, въроятно вы не сомнъвались. Но вотъ ждетъ Анна Николаевна (полагаю, что это письмо отправлю съ ней, она върно зайдеть) и вручу ей и крестикъ для крестницы. Жаль что ей давно нельзя было быть при васъ. Вообще видно, что вы не съумъли устроиться тамъ такъ чтобъ васъ не обкрадывали. Вы хотите переъхать въ Вевей но это по дороговизнъ таже Женева, надобно ъхать³ въ мъстечки, Montreux, Chateau и пр. тамъ сходите. Грустно было читать ваше послъднее письмо. Зачъмъ такое отчаяніе? Романъ имъетъ успъхъ. Первая часть – повальный успъхъ; относительно второй — одни въ восторгъ, другіе замъчаютъ, что есть форсировка; но все таки успъхъ. Пожалуйста на этотъ счетъ будьте покойны. Скучно вамъ безъ извъстій изъ Россіи — ну это дъло понятное! да чтожь туть дълать! Въдь и здъсь живешь, не знаешь всего что дълается; все слухи и слухи, которые

 $// \lambda$. 7

върны ли, нътъ ли, не знаешь. О перемънахъ начальства вы знаете. О Тимашевъ — большею частью слухи хорошіе — человъкъ совсъмъ русскій, если его ругаютъ такъ только тъ, которыхъ онъ ловилъ и билъ въ восточной Россіи, и отъ которыхъ очистилъ Поволжье. Относительно полонизма онъ бичъ надежный. Говорять что Потаповъ (въ Вильнъ), получившій впрочемъ отъ Государя тоже наставленіе какъ и его предшественники, мирволитъ полякамъ — правда ли нътъ ли, не знаю; но когда объ этомъ говорили съ Тимашевымъ онъ сказалъ, что если это окажется върнымъ, то или ему или Потапову не быть на своихъ мъстахъ. Относительно литературы еще ничего не опредълилось. Тимашевъ оказалъ слабость поддавшись на разные вліянія и давъ Аксакову предостереженіе, которое съ своей стороны вызвало другое теченіе, т. е. неудовольствіе со стороны другихъ лицъ, и особенно Наслъдника. Ничего, все это школа, увидятъ что нельзя этимъ дъломъ шутить безнаказанно. А у Аксакова славныя статьи. Не знаю зачъмъ вы не распорядитесь чтобъ Москву получать вамъ за границу — въдь она доставляется къ Пашъ. Напишите въ редакцію. Кстатъ объ Наслъдникъ — много говорять. По поводу

¹ Далее было: а въ немъ

 $^{^2}$ въ вписано.

³ Вместо: ъхать - было начато: в

продажи Жел<ѣзной> дороги къ нему ѣздятъ Московскіе купцы, да и по голоду со множествомъ народу видится. Принимаетъ въ кабинетѣ, больш<ей> частью поодиночкѣ, и отъ него выходятъ въ

// л. 7 об.

восторгъ что совсъмъ русскій и близкій человъкъ подаеть руку при входъ и выходъ. – Петербургск<ая> литература такая что не хочется, да и нечего говорить, развъ только бы въ веселую минуту и на досугъ, но досуга то пока нътъ, ибо жду Анну Николаевну. Да и не перескажешь: возьмешь книжку — и злить и смъщить. А въ компаніи читать — такъ очень смъшно, главное когда пишутъ серьозно. – Я все еще сижу за разысканіями къ моей исторіи русской древней поэзіи которая вышла изъ предисловія къ Слову о П. Игор. Тутъ есть все, даже Варяги. Смълыхъ до дерзости идей много. Все смъло и ново, но и ученыхъ людей, которые поживъе (я впрочемъ, такимъ только и давалъ читать) очень занимаетъ и даже π лъняеть. 4 — Γ лавное, кажется тъмъ, что у меня нътъ ни изслъдованій, ни доказательствъ, а все картины, жизнь, изъ которыхъ ученое положеніе выходитъ само собой. Теперь же сижу на Варягахъ: Новгородъ — это часть славянскихъ государствъ балтійскихъ, торговавшихъ въ VI и VII въкъ уже, по нашимъ ръкамъ, до Волги съ Азіей и по Днъпру съ Греціей. У нихъ были флоты торговые; море кишъло разбойниками славянскими и скандинавскими и датскими. Въ Норманахъ – столько же славянъ какъ и прочихъ. Это вся балтійская удаль. Эти торговцы у насъ назывались варягами, какъ и теперь. Бытъ, устройство, разсѣляемость этихъ славянъ, которымъ другаго

// л. 8

выхода избытку народонаселенія не было какъ на сѣверъ, все сходно съ Новгородскимъ; по паденіи ихъ Новгородъ устоялъ; воть откуда дѣятельное, промышленное великорусское племя, противуположное соннымъ хохламъ южной Руси. Южно русское населеніе, хотя и не хохлы, но въ томъ же родѣ: все дѣлаютъ князья и дружина, народа не видатъ. Даже не колонизуетъ. Какъ вамъ нравится эта идея? Призваніе князей — вѣроятно обыкновенный эпизодъ, повторялось, вѣроятно, и прежде, и князья какіе бы ни были родомъ, только непремѣнно были со славянской дружиной; впрочемъ сбродной. Это отголосокъ какихъ нибудь событій въ метрополіи, т. е. у балтійскихъ Славянъ. Много, много идей изложилось тутъ — какъ жалѣю, что безъ васъ это пишется; а работается всласть. – Но полно объ этомъ. Представьте себѣ какой я старикъ: другой разъ уже сегодня исполняю роль посаженнаго отца у родственниковъ! Это обидно! хорошо что еще нѣтъ звѣзды. А кстатѣ при запискъ въ Книгъ — при крестинахъ вамъ надо знать мой чинъ: дѣйств<ительный> Статс<кій> Сов<втникъ>. Вотъ до чего дожилъ! Но не смотря на все это, кажусъ себѣ еще очень молодымъ человѣкомъ; право!

⁴ Вместо точки была запятая.

 $^{^{5}}$ Далее было начато: об

⁶ Вместо: Волги - было: волги

⁷ Далее было: вамъ

такъ, кажется, недавно сталъ върнъе видъть и понимать. Не знаю прійдеть ли Анна Николавна; если не прійдеть, то письмо поъдеть по почть, а крестикъ останется у меня; кромъ крестика еще назначается для Сони образокъ отъ Сергія Чудотв<орца> Московскаго: я въдь выросъ почти подъ сънью Троицкой лавры.8

// л. 8 об.

 $^{^8}$ Текст: сънью Троицкой лавры. – вписан на полях слева л. 8 об.