$\Delta$ резденъ 5 Mas/23 Aпръ<ля>/71

Письмо Ваше, какъ меня чрезвычайно заинтересовало, И всегда, многоуважаемый Николай Николаевичь. Но какія-же странныя извъстія: Я не могь представить, что Вы такь ужь совстьмь покончили сь Зарей. Изъ письма Вашего вывожу это, да еще пишете что рады отдохнуть и набрали переводовъ. Нътъ такъ нельзя, Николай Николаевичь, Вы не можете бросать такъ Ваше большое дѣло. У насъ нѣтъ критика ни одного; Вы были, буквально, единственный. Я два года радовался, что есть журналь, главная спеціальность котораго, сравнительно со всъми журналами – критика. И что же они сами уничтожили то, что у нихъ было самостоятельнаго, оригинальнаго, своего. Я упивался Вашими статьями, я Вашъ страстный поклонникъ и твердо увъренъ, что у Васъ есть и кромѣ меня достаточно поклонниковъ и что во всякомъ случаѣ надо продолжать. Оставлять – малодушіе. Простите меня за такое слово; но я, давно уже зная Вашъ характеръ лично, увъренъ, что Вы слишкомъ не въ мъру обезкураживаетесь послъ первой неудачи. Но неудача всегда бываеть, во всякомъ дѣлѣ. И притомъ Вы вѣдь сами не выдержите<sup>1</sup>: погуляете, какъ Вы пишете, но на переводахъ однихъ не останетесь и станете издавать брошюры отдъльно. Такъ зачъмъ-же вмъсто

 $// \lambda$ . 42

того не обезпечить себя, не пристроиться къ новому журналу (Бесѣдѣ)? А мнѣ такъ кажется, что въ Бесѣдѣ именно люди, которые Васъ могутъ получше понять и поглубже оцѣнить, чѣмъ въ Зарѣ.

При этомъ вотъ какое я вывель заключеніе, Николай Николаевичь и которое въроятно Вы тоже знаете, но не прониклись еще имъ вполнъ, такъ какъ былъ и я до самаго послъдняго времени. Вотъ въ чемъ дъло: Вслъдствіе громадныхъ переворотовъ, начиная съ гражданскихъ и доходя до тъсно-литературнаго цикла, у насъ разбилось, разсъялось на нъкоторое время и понизилось общественное образованіе и пониманіе. Люди вообразили, что имъ уже нъкогда заниматься литературой (точно игрушкой, каково образованіе!) и уровень критическаго чутья, и всъхъ литературныхъ потребностей страшно понизился. Такъ что всякій критикъ, кто бы у насъ ни появился, не произвелъ-бы теперь надлежащаго впечатлънія. Добролюбовы и Писаревы² имъли успъхъ именно потому что, въ сущности, отвергали литературу – цълую область человъческаго духа. Но потакать этому невозможно и продолжать критическую дъятельность все таки должно. Простите же и меня за совъть, но воть какъ бы я поступилъ на Вашемъ мъстъ теперь.

// л. 42 об.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> В рукописи ошибочно: выдержете

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Далее было начато: пр

У Васъ была, въ одной изъ Вашихъ брошюръ, одна великолъпная мысль и, главное, первый разъ въ литературъ высказанная, – это: что всякій, чуть чуть значительный, и дъйствительный талантъ – всегда кончалъ тъмъ, что обращался къ національному чувству, становился народнымъ славянофильскимъ. Такъ свистунъ Пушкинъ, вдругъ, раньше всъхъ Киръевскихъ и Хомяковыхъ,<sup>3</sup> создаетъ<sup>4</sup> лътописца въ Чудовомъ монастыръ, т.е. раньше всъхъ славянофиловъ высказываетъ всю ихъ сущность и, мало того, - высказываетъ это несравненно глубже чъмъ всъ они до сихъ поръ. Посмотрите опять на Герцена: Сколько тоски и потребности поворотить на этотъ-же путь и невозможность изъ за скверныхъ свойствъ личности. Но этого мало: Этотъ законъ поворота къ національности можно прослъдить не въ однихъ поэтахъ и литературныхъ дъятеляхъ, но и во всъхъ другихъ дъятельностяхъ. Такъ что наконецъ можно бы вывесть даже другой законъ: Если человъкъ талантливъ дъйствительно, то онъ, изъ вывътрившагося слоя будеть стараться воротиться къ народу, если же дъйствительнаго таланта нътъ, то не только останется въ вывътрившемся сло $\mathfrak{b}^5$ , но еще экспатрируется, перейдеть въ католичество и проч. и проч. Смрадная, букашка Бълинскій (котораго Вы до сихъ поръ еще цъните) именно былъ немощенъ и безсиленъ талантишкомъ, а потому и проклялъ Россію и принесъ ей сознательно столько вреда (О Бѣлинскомъ еще много будетъ сказано въ послѣдствіи; вотъ увидите). Но дъло въ томъ, что эта мысль Ваша до того сильна, что непремънно должна быть развита особо, спеціально. Напишите статью на эту именно тему, развейте ее спеціально и

 $// \lambda$ . 43

помъстите въ Бесъдъ. Навърно они ей обрадуются. Это будетъ таже критика, только въ иной формъ. Двъ-три такихъ статьи въ годъ и я Вамъ предрекаю успъхъ, и кромъ того въ публикъ Васъ не забудутъ, а именно скажутъ, что вы перешли въ кругъ, въ которомъ Васъ болъе понимаютъ. Бесъда не Заря. Главное зачъмъ бросать литературу?

Но простите; еслибъ мы говорили лично, то лучше поняли бы другъ друга. – Увы, если Вы ѣдете въ Кіевъ, то я Васъ низачто не застану въ Петербургъ. Я ворочусъ только въ Іюнѣ, такъ расположились денежныя средства мои. И такъ до осени. Хорошо бы, еслибъ Вы, выѣзжая изъ Петербурга, написали мнѣ еще письмецо. Письма Ваши я получаю съ радостію. Но вотъ что скажу о Вашемъ послѣднемъ сужденіи о моемъ романѣ: Во 1№ Вы слишкомъ высоко меня поставили за тò, что нашли хорошимъ въ романѣ и 2) Вы ужасно мѣтко указали главный недостатокъ. Да, я страдалъ этимъ и страдаю; я совершенно не умѣю, до сихъ поръ, (не научился) совладать съ моими средствами. Множество отдѣльныхъ романовъ и повѣстей вазомъ втискиваются у меня въ одинъ, такъ что ни мѣры, ни

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Далее было начато: по

 $<sup>^{4}</sup>$ Далее было начато: отц

<sup>5</sup> Вместо: слоъ - было: слоя

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Далее было: нашли

<sup>7</sup> Далее было: Хорошо бы только, еслибъ Вы выъз

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Далее было: запятая

гармоніи. Все это изумительно вѣрно сказано Вами и какъ я страдалъ отъ этого самъ уже многіе годы<sup>9</sup>, ибо самъ созналъ это. Но есть и того хуже: Я, не спросясь со средствами своими, и увлекаясь поэтическимъ порывомъ, берусь выразить художественную идею не по<sup>10</sup> силамъ. (NB. Такъ сила поэтическаго за порыва всегда н<а>примѣръ у V. Нидо сильнѣе средствъ исполненія. Даже у Пушкина замѣчаются слѣды этой двойственности.) И тѣмъ я гублю себя. – Прибавлю что переѣздъ и множество хлопотъ этимъ лѣтомъ страшно повредятъ роману. Но благодарю Васъ за сочувствіе. Какъ жаль что долго еще не увидимся. А покамѣстъ я Вашъ весь, сполна преданный Вамъ

Өедоръ Достоевскій<sup>16</sup>

// л. 43 об.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> уже многіе годы вписано.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Далее было: силамъ.

<sup>11</sup> силамъ. Вписано.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> сила вписано.

<sup>13</sup> Вместо: поэтическаго - было: поэтическая

 $<sup>^{14}</sup>$  Далее было начато: ид

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Далее следует авторский знак: х.

 $<sup>^{16}</sup>$  Запись: Какъ жаль что долго еще не увидимся. А покамъсть я Вашъ весь, сполна преданный Вамъ