

Заседание 16 октября 1873 г. (протокол № 51)

СОВѢТЬ¹
 ГЛАВНАГО
 УПРАВЛЕНІЯ
 ПО
 ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ
 М. В. Д.
 16 Октября 1873 г.
 № 51

Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати слушалъ:²

Заключение Члена Совѣта Каменскаго по представленію СПетербургскаго³ Цензурнаго Комитета о № 42 журнала «Гражданинъ».⁴

Въ передовой статьѣ № 42 журнала «Гражданинъ» помѣщена статья⁵, подъ <л. 202> заглавіемъ «О голодѣ», авторъ которой упрекаетъ наше правительство въ томъ, что оно не дѣлаетъ никакихъ официальныхъ заявленій по поводу голода въ Самарской губерніи и допускаетъ, что вопросъ объ устраненіи голода разрѣшается путемъ общественной благотворительности, а не путемъ государственной или земской помощи. Заявивъ, что неурожаи и голодъ составляютъ у насъ явленія періодическія, постигающія то ту, то другую полосу Россіи, авторъ находитъ, что у насъ нѣтъ никакой системы по отношенію къ вопросу объ обезпеченіи народнаго продовольствія и что всѣ <л. 202 об.> предпринимаемыя правительствомъ мѣры отличаются характеромъ случайности. Въ этомъ отношеніи авторъ находитъ, что вопросъ о народномъ продовольствіи до введенія земской реформы разрѣшался путемъ несравненно болѣе раціональнымъ, чѣмъ теперь, такъ какъ теперь земство голодающей губерніи не можетъ прибѣгнуть къ помощи продовольственныхъ капиталовъ смежныхъ губерній безъ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и длиннѣйшей переписки. Стѣтуя на отсутствіе у насъ центрального земства и на неудобство говорить о немъ, авторъ статьи тѣмъ не менѣе полагалъ <л. 203> бы,

¹ В правом верхнем углу страницы рукой министра внутренних дел А. Е. Тимашева написано: *Согласенъ<.> 18 Окт. 1873.*

² *Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати слушалъ:* — печатный текст.

³ Так в подлиннике.

⁴ Слева на полях помета почерком, отличным от почерка протокола: *18 Октября 1873<.> № 6179.*

⁵ Так в подлиннике.

что правительству надлежит позаботиться объ учрежденіи какого-либо совѣщательнаго органа, съ допущеніемъ въ него представителей земства, съ тѣмъ, чтобы они сговорились на счетъ правильнаго распределенія ссуды между земствами на случай неурожая.

Приступить къ разрѣшенію этого вопроса, по мнѣнію автора, «болѣе чѣмъ своевременно, и во всякомъ случаѣ намъ нужнѣе, чѣмъ обсуждать отдѣльно и безъ связи съ общимъ состояніемъ государства такія тѣмы, какъ напр<имѣръ> вопросъ: улучшилось или ухудшилось состояніе помѣщичьихъ имѣній?»

Въ этомъ же № 42 «Гражданина» на стр. 1138 помѣщены <л. 203 об.> анекдоты, заключающіе намеки на высокопоставленныхъ лицъ.

СПетербургскій Цензурный Комитетъ заявляетъ о сихъ статьяхъ, какъ опредѣляющихъ предосудительное направленіе журнала.

Наблюдающій за этимъ журналомъ Членъ Совѣта Каменскій заявилъ съ своей стороны, что указанная Комитетомъ статья «О голодѣ» представляется на его взглядъ несравненно хуже, чѣмъ она характеризуется Комитетомъ, такъ какъ, заключая въ себѣ цѣлый рядъ разныхъ инсинуацій противъ правительства, останавливается именно на томъ вопросѣ о центральномъ земствѣ, о которомъ <л. 204> недавно предложено редакціямъ встѣхъ газетъ, и въ томъ числѣ и редакціи «Гражданина», воздерживаться отъ всякихъ сужденій. Не смотря на это предупрежденіе, статья очень недвусмысленно высказываетъ слѣдующее: «Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ въ принципѣ отвергло все, что похоже на сношеніе одного губернскаго земства съ другимъ, съ тою цѣлію, чтобы съ самага начала отстранить мысль о солидарности земскихъ учрежденій между собою и о чемъ бы то ни было, даже намекающемъ на центральное земство»:⁶ Далѣе статья оговариваетъ, что говоритъ «о центральномъ земствѣ <л. 204 об.> намъ не приходится», — но не смотря на эту оговорку, проводитъ затѣмъ мысль о созывѣ представителей земства для обсужденія вопроса о народномъ продовольствіи и заключаетъ свои соображенія мнѣніемъ, что «изъ такой мысли могло бы

⁶ Двоеточие в подлиннике.

выработаться что-либо практическое и цельсообразное».

Находя эти мысли особенно тенденціозными послѣ приглашенія не касаться вопроса о центральномъ земствѣ и усматривая сверхъ того въ статьѣ цѣлый рядъ инсинуацій на молчаніе напр<имѣръ>, правительства о голодѣ, на бесполезность поднятаго въ Министерствѣ <л. 205> Государственныхъ Имуществъ вопроса, улучшилось ли состояніе помѣщичьихъ имѣній, и т. п., — Членъ Совѣта Каменскій выразилъ, что объявлять предостереженія за эту статью о голодѣ представляется неудобнымъ, такъ какъ тогда пришлось бы мотивировать эту мѣру, а потому полагалъ бы воспретить розничную продажу нумеровъ сего изданія.

Совѣтъ, соглашаясь съ таковымъ мнѣніемъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Каменскаго, полагаетъ: <л. 205 об.> воспретить розничную продажу нумеровъ журнала «Гражданинъ».

Предсѣдатель
Члены Совѣта

М. Лонгиновъ.
Θеодосій Веселаго.
Кн. П. Вяземскій
Платонъ Вакàръ
П<.> Стремоуховъ
А. Петровъ.
Θ<.> Еленевъ.
Дм. Каменск<ій>
Ю<.> Богушевичъ <л. 206>

Правитель Дѣль

Источник текста: РГИА. Ф. 776.2.13. Л. 202–206.

Текст протокола (кроме подписей) выполнен рукой писца.

Упоминается в кратком пересказе с цитированием: *Летопись*, II, 424.

Публикуется впервые по автографу.

Комментарии:

...Члена Совѣта Каменскаго... — Каменский Дмитрий Иванович (1818–1880) — переводчик, журналист, член Совета Главного управления по делам печати (1869–1880), наблюдавший за журналом «Гражданин».

...по представленію СПетербургскаго Цензурнаго Комитета о № 42 журнала «Гражданинъ». — В день выхода номера 15 октября 1873 г. наблюдавший за журналом цензор А. Н. Юферов представил в С.-Петербургский цензурный комитет доклад о статьѣ в № 42 «О голоде» и двух анекдотах в рубрике «Последняя страничка» (см.: РГИА. Ф. 777.2.1871.74. Л. 31–32). Цензурный комитет счел предосудительным «направленіе сего журнала» и заявил об этом Главному управлению по делам печати (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 78–79; Оксман, 73–74).

...статья, подъ заглавіемъ «О голодѣ»... — Передовая статья «О голоде» (Гр. № 42. С. 1112–1114), подписанная криптонимом *Св.-Сол-скій* (представляющим собой сокращение псевдонима *Святославъ-Солынскій*), принадлежала издателю журнала В. П. Мещерскому. Под этим же псевдонимом публиковался его цикл статей «Неизбежные размышления» (Гр. 1873. № 39. С. 1050–1052; № 40. С. 1077–1080; № 41. С. 1099–1102), присылавшийся из имения князя.

«болѣе чѣмъ своевременно ~ состояніе помѣщичьихъ имѣній?» — Цитата (приведенная в протоколе с небольшой погрешностью) взята со с. 1114.

«Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ ~ намекающемъ на центральное земство» — Эта и следующие приводимые Д. И. Каменским цитаты взяты со с. 1114.

Совѣтъ ~ полагаетъ: воспретить розничную продажу нумеровъ журнала «Гражданинъ». — Соответствующее распоряжение на основании обращения С.-Петербургского цензурного комитета и постановления Главного управления по делам печати было вынесено министром внутренних дел 18 октября и на следующий день опубликовано в «Правительственном Вестнике»: «На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го іюня 1868 года Положенія Комитета Министровъ и согласно заключенію Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, 18-го сего октября, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ воспретить розничную продажу нумеровъ газеты “Гражданинъ”». (Правительственный Вѣстникъ. 1873. 19 (31) октября. С. 1; ср.: Периодическая печать и цензура Российской империи в 1865–1905 гг. Система административныхъ взысканий: Справочное издание. СПб., 2011. С. 112). Публикация распоряженія продублирована 22 октября в № 43 журнала «Гражданинъ». Данный запрет подрывал материальные ресурсы издания и не был снят после обращения 11 ноября 1873 г. редактора Ф. М. Достоевского к М. Н. Лонгинову (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 87–88; Оксман, 75; ДЗО, 29, 376). Рассмотрев просьбу, Совет Главного управления по делам печати заключил отложить удовлетворение этого ходатайства из-за его преждевременности, а самому редактору было предложено пожаловать к начальнику Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинову 14 ноября (см.: НИОР РГБ. Ф. 93.П.9.72^а. Л. 1). Запрет был снят только 6 декабря, после представления 5 декабря начальника Главного управления по делам печати М. Н. Лонгинова министру внутренних дел (см.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 89–89 об.). 7 декабря в «Правительственном Вестнике» появилось извещеніе: «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ допустить розничную продажу нумеровъ газеты “Гражданинъ”, воспрещенную распоряженіемъ отъ 18-го минувшаго октября» (ср.: Периодическая печать и цензура Российской империи... С. 113).

Предсѣдатель М. Лонгиновъ. — Лонгинов Михаил Николаевич (1823–1875) — литератор, мемуарист, историк литературы, начальник Главного управления по делам печати (1871–1874).

Феодосій Веселаго. — Веселаго Феодосій Федорович (1817–1895) — генерал, историк русского флота, член Совета Главного управления по делам печати (1866–1881).

Кн. П. Вяземскій — Вяземский Павел Петрович, князь (1820–1888) — историк русской литературы, археограф, исследователь «Слова о полку Игореве»; сын поэта П. А. Вяземского. В 1873–1881 гг. — председатель С.-Петербургского комитета иностранной цензуры, член Совета Главного управления по делам печати, в 1881–1883 гг. — начальник Главного управления по делам печати.

Платонъ Вакаръ — Вакар Платон Алексеевич (1823–1899) — государственный деятель, член Совета Главного управления по делам печати (1871–1899).

П.<.> Стремоуховъ — Стремоухов Петр Дмитриевич (1828–1918) — государственный деятель, член Совета Главного управления по делам печати (1868–1881).

А. Петровъ. — Петров Александр Григорьевич (1803–1887) — председатель С.-Петербургского цензурного комитета (1865–1885).

Ө<.> Еленевъ. — Еленев Федор Павлович (1827–1902) — педагог, консервативный публицист, член Совета Главного управления по делам печати (1868–1896).

Правитель Дръль Ю<.> Богушевичъ — Богушевич Юрий Михайлович (1835 или 1836–1901) — журналист, экономист, библиограф; правитель дел канцелярии Главного управления по делам печати в 1869–1877 гг.