

Ф. М. Достоевский — М. П. Погодину

21 февраля 1873 г.

21 февраля/73

Многоуважаемый  
Михаилъ Петровичъ

Сейчасъ прочелъ статью о Бѣлинскомъ. Зачѣмъ Вы не хотите подписаться подѣ такую превосходною вещью полнымъ именемъ? Что за «Старый<sup>1</sup> Читатель журналовъ<>»?

Статья тотчасъ же пошла въ наборъ. Сегодня Среда, завтра это получите. Черкните ради Бога немедленно три строки о позволеніи подписать: М. Погодинъ. (Клянусь Вамъ подумаютъ что это я самъ сочинилъ, чтобъ подтвердить мои указанія о Бѣлинскомъ. Здѣсь многіе меня обвиняли за эту статью.) <л. 1>

Теперь еще: я нѣсколько разъ подымался написать Вамъ на Ваши привѣты мнѣ что нибудь потеплѣе. Но послѣднія двѣ недѣли былъ боленъ, а пуще всего<sup>2</sup> разстроены нервами и до того что даже сидѣлъ дома и въ Редакцію не ѣздилъ нѣкоторое время. А потому ждалъ минуты кое что написать Вамъ и до сихъ поръ не написалъ.

О Вашихъ статьяхъ находящихся въ Редакціи напишу Вамъ<sup>3</sup> особо. А теперь всего больше желалъ бы чтобы Вы вполнѣ повѣрили моему глубокому уваженію и самой искренней къ Вамъ преданности.

Вашъ весь

Ф.<.> Достоевск<ій> <л. 2>

Источник текста: РГАЛИ. Ф. 373.1.149. Л. 1–2.

<Из Петербурга. В Москву.>

Упоминается: *Описание*, 243.

Цитируется: *ЛН*, 83, 328; *Летопись*, II, 352.

Впервые напечатано: Звенья. Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века. М.; Л., 1936. № 6. С. 443; ср.: *Д30*, 29<sub>1</sub>, 261 (№ 470).

Публикуется по автографу.

#### Комментарии:

Достоевский отвечает на письма М. П. Погодина, написанные между 10 и 21 января 1873 г. (письмо 1) и 25 января 1873 г. (письмо 2).

Погодин ответил Достоевскому 23 февраля 1873 г. (см. письмо 4).

<sup>1</sup> Вместо: *Старый* — было: *старый*

<sup>2</sup> всего вписано.

<sup>3</sup> Далее было: особо

*Зачѣмъ Вы не хотите подписаться...* — Свое нежелание ставить подлинное имя под публикацией Погодин разъяснил в ответном письме: «Подписывать имени подъ такими побочными подѣлками (*hors d'œuvres*) мнѣ нехотѣлось бы».

*...о позволеніи подписать: М. Погодинъ.* — Статья М. П. Погодина «К характеристике Белинского (Справка с объяснением)» за подписью *Старый читатель журналовъ, М. Погодинъ* была напечатана 26 февраля 1873 г. в № 9 «Гражданина» (с. 272–275). Такая «гибридная» подпись вызвала возмущение Погодина (см. его письмо Достоевскому от 1 марта) и требование поместить в следующем номере журнала разъяснение от редакции, что, однако, исполнено не было. За статью о Белинском М. П. Погодин принимался уже три года назад — в письме к П. А. Вяземскому от 4 ноября 1869 г. читаем: «О Бѣлинскомъ началъ было писать когда-то вечеромъ, но по сцѣпленіи идей пришлось говорить о славянофилахъ, а это повело бы далеко, и я пока оставилъ написанное. Развѣ придумаю другую форму» (Письма М. П. Погодина, С. П. Шевырева и М. А. Максимовича къ князю П. А. Вяземскому. 1825–1874 годовъ. Изъ Остафьевскаго архива / предисл. и примѣч. Н. Барсукова. СПб., 1901. С. 99).

*...подумаютъ что это я самъ сочинилъ...* — Взгляд на Белинского Погодина (в его статье выражалось недоумение, как из страстного, глубоко верующего христианина, каким представал Белинский в собственных ранних сочинениях (в подтверждение Погодин приводил большие цитаты из этих сочинений), он смог в сороковые годы стать таким же страстным атеистом) во многом был близок позиции Достоевского, выраженной в статье «Старые люди». Кроме того, в своей статье Погодин несколько раз ссылался на эту главу «Дневника Писателя» (см., например: «...какъ это видно изъ бесѣды его съ г. Достоевскимъ и двумя другими участниками. Мы не осмѣливаемся повторять дерзкихъ до нелѣпости его словъ. См. “Гражданинъ”, 1873 г. № 1, стр. 16» — *Гр.* 1873. № 9. С. 274), что могло быть принято за автоцитирование. Подробнее о соотношении статьи М. П. Погодина и данной главы «Дневника Писателя» Достоевского см.: *Д30*, 21, 380–381; *Кирпотин В. Я.* Достоевский и Белинский. М., 1976. С. 183–185.

*Здѣсь многіе меня обвиняли за эту статью.* — Имеется в виду глава «Старые люди» в «Дневнике Писателя», где Достоевский рассказывал о своих встречах с Белинским и давал оценку его деятельности (*Гр.* 1873. № 1. С. 15–17). С критикой статьи выступил, напр., Н. К. Михайловский в февральском выпуске «Отечественных Записок» (Отд. II. С. 338–342). Ср. свидетельство А. Н. Майкова в письме от 20 января 1873 г. Н. Н. Стравову: на Достоевского «теперь залаяла вся свора прогресса. Господи, как ругаются! Но ругательства бы еще ничего: как клеветают!» — и вопрос М. П. Погодина в письме от этой же даты Н. П. Барсукову: «...Статьи г. Достоевского представляют много любопытных разоблачений. Как приняты они в Петербурге?» (*ЛН*, 86, 427–428).

*...я нѣсколько разъ подымался написать Вамъ на Ваши привѣты...* — Письмо в некотором роде является ответом на предыдущие два письма Погодина Достоевскому, написанные между 10 и 21 января 1873 г. и 25 января 1873 г.

*О Вашихъ статьяхъ находящихся въ Редакціи напишу Вамъ особо.* — Это обещание Достоевский не выполнил; Погодин еще несколько раз напоминал в письмах о своих рукописях, находящихся в редакции, прося (иногда требуя) либо опубликовать, либо вернуть их обратно (см. письма от 1 и 29 марта, 30 октября).