

Ф. М. Достоевскому
отъ Р. В. Авдіева

Одесса 14 Апр. 77.

Не¹ вовремя, не кстати писать въ защиту штунды, собственно не во время писать о штундѣ. Великіе дни. Манифестъ только что прочтенъ. Уже доходятъ слухи, жадно собираемые о походѣ русскихъ, о занятіи Браилова, о стычкѣ у Батума и пр. На рейдѣ, который какъ разъ подъ моими окнами, поповка (сумрачно-сѣрая двухтрубная крѣпостца) грозно держитъ вахту, гавани голы, малы порошки, брандвахта заняла видное мѣсто (на рейдѣ), оставивъ постъ за Ланжерономъ... Все на чеку, на работѣ сторожной..... Идутъ дожди, холодные,² обливные... (Каково то солдатамъ брести къ Дунаю?!). А жители усиленно выбираютъ³ въ предмѣстья и на вокзалы, перевозятся, дома пустѣютъ и пр. Въ особенности жидки. О это богомъ хранимое племя дорожить своей семьей и⁴ своимъ скарбомъ. Расползаются какъ тараканы отъ порошка, бѣгутъ какъ мыши изъ дома который залить водой..... Такова настоящая минута одесской жизни.... Человѣкъ, который вамъ пишетъ эти строки⁵ знаетъ величіе минуты, онъ работалъ два года на войну. Нашъ кружокъ первый дѣлалъ сборы, посылалъ безъ дозволенія волонтеровъ еще съ Авг. 75 г.⁶

// л. 3

2.

Но къ чему это все?.... Для того, что бы, почтеннѣйшій Федоръ Мих., извинили вялость письма о штундѣ... Я давно собирался вамъ писать о штундѣ; вотъ я очутился въ положеніи запоздавшего, по своей винѣ.

Человѣкъ, которому дороги вопросы нравственности, конечно, не можетъ не отнестись сочувственно къ тому, что пишетъ о штундѣ оригинальный и талантливый русскій литераторъ и философъ. Но этотъ философъ пишетъ изъ Петербурга о людяхъ, совершенно ему неизвѣстныхъ, о людяхъ, которыхъ бытъ, обстановка, нравы ему неизвѣстны. Я передамъ вамъ то, что я знаю, что видѣлъ и слышалъ. Во 1, бросимъ слово штунда, богъ знаетъ откуда явившееся, котораго они и сами не любятъ. Они называютъ себя «евангелическими братьями», «русскимъ евангелическимъ братствомъ». Будемъ ихъ называть «евангелистами». Прежде⁷ всего я отрицаю всякую ихъ связь съ нѣмцами. Крестьянинъ малороссъ не знаетъ нѣмецкаго

// л. 4

¹ Так в рукописи.

² Далее было начато: сил

³ Далее было: , изъ

⁴ и вписано.

⁵ Далее было: занять днемъ въ газетѣ, онъ

⁶ Далее было: Насъ обозвали національ-либералами и осмѣяли....

⁷ Исправлено. В рукописи было: Преждѣ

3.

языка, нѣмецкой рѣчи. Нѣмецъ колонистъ живетъ особнякомъ, замкнуто безъ слиянія съ русскими, безъ смѣшенія крови, безъ *сближенія*. Жизнь его навиду малороссу-мужику. Но вліяніе единичное, рѣдкое. Если бы вы имѣли возможность навести справки о положеніи сектъ (въ Новороссіи) у американскихъ миссіонеровъ, послѣдніе дали бы вамъ самыя обстоятельныя справки; но если бы вы обратились за этими справками по очереди къ каждому лютеранскому пастору всѣхъ нѣмецкихъ колоній (въ Новороссіи) вы бы ничего не узнали, такъ какъ пасторы и нѣмцы въ сторонѣ въ этомъ дѣлѣ. Братство составилось изъ православныхъ, меннонитовъ, скопцевъ (не осклопѣнныхъ, но долженствовавшихъ скопиться (въ Турціи), изъ нѣмцевъ, анабаптистовъ, баптистовъ, реформатовъ, т. е. бывшихъ между ними два толка: принимающіе необходимость крещенія (т. е. перекрещенія), преломленія хлѣба и отвергающіе то и другое, затѣмъ всякую духовную іерархію, сборы церковныя, внѣшніе обряды, даже намѣкъ на крестъ, кот<орый> еще встрѣчается у⁸ другихъ при складываніи рукъ крестообразно ладонь къ ладони во время импровизаціи молитвы однимъ изъ нихъ при общей молитвѣ. — Евангеліе вотъ альфа и омега ихъ ученія. Постичь и слѣдовать

// л. 5

4.

ученію великому<,> ученію Христа — вотъ ихъ религія. Духъ чистаго ученія Христа — ихъ нравственность, ихъ жизнь. Для всякаго положенія у нихъ ссылка на Евангеліе. Многое они понимаютъ какъ аллегорію и опираясь на подобное пониманіе отрицаютъ всякую обрядность, все внѣшнее, наносное.... А, вы думаете, легко это было сдѣлать? Вотъ былъ праздникъ пасхи. Какое радостное, великолѣпное служеніе съ полночи въ церквахъ для православныхъ! Легко отстать отъ этой связи, чувствовать свое одиночество? Но спокойно переносится это разобщеніе, во имя правды какъ они её понимаютъ, во имя любви къ слову Христову. Къ 10-ти часамъ утра они собираются въ свою хату, чинно садятся по лавкамъ, на стульяхъ. За столомъ садится тотъ кто будетъ «держатъ собраніе». Передъ нимъ евангеліе, «Приношеніе Православнымъ Христіанамъ», т. е. сборникъ духовныхъ пѣсень (изд. Петерб. нѣмца Блиснера (выгодная афѣра)). И только

// л. 6

5.

въ этой комнаткѣ вы встрѣтите всѣхъ возрастовъ людей (я говорю объ одномъ предмѣстьи Одессы) мужчинъ и женщинъ. Женщины сидятъ особо, конечно ненамѣренно. Вы видите парней изъ биндюжниковъ, вы видите ободранныхъ нищихъ, (безносыхъ иногда), всего страннѣе видѣть подростковъ... Что ихъ влечетъ сюда? Къ этому однообразному пѣнію псалмовъ и риторичныхъ, безвкусныхъ виршей Блиснера? 8 пѣсней (по 8 строфъ не болѣе) пропоютъ съ

⁸ Исправлено. В рукописи было: и

разстановками и все на одинъ и тотъ же мотивъ. Дорого бы я далъ, чтобы узнать, чтобы опредѣлили мнѣ происхожденіе этой мелодіи. Каждая пѣснь съ начала прочтется внятно, спокойно и благоговѣнно старшимъ, затѣмъ всѣми поется. Начинается чтеніе евангелія и объясненіе старшимъ, которое слушается остальнымъ<и> молча. За тѣмъ молитва или «старшаго брата» или того, кто почувствуетъ потребность громко молиться. Всѣ встаютъ и молча слушаютъ

// л. 7

6.

импровизацію. Молящійся или молящаяся падаетъ на колѣни, другіе тоже. Лется рѣчь, слова благодарности и покаянія, льются слѣзы; одинъ вдохновляется другимъ.... Странная картина!... Разъ какъ-то послѣ собранія я спросилъ знакомую женщину, о чемъ она такъ плакала? «Вотъ вашъ мужъ здѣсь, онъ здоровъ. Вы выдали недавно вашу дочь (за сектанта) хорошо. О чемъ вамъ горевать». Мнѣ что-то отвѣчали о грѣхахъ. Какіе могутъ быть у нихъ грѣхи? Они святые съ своимъ піэтизмомъ... Они вчитываются въ евангеліе и проникаются исторіею Христа Спасителя, его страданіями. Онъ требуетъ покаянія, и эти люди каются! Какіе ихъ грѣхи? Они не крадутъ, не завидуютъ, не пьянствуютъ, не лгутъ, не ругаются, живутъ скромно, работаютъ (если есть работа).....

Это люди прежде⁹ насъ узрѣвшіе во что превратилась религія у послушныхъ овецъ православной и всякой оффиціаль<но>й церкви. Положа руку на сердце, скажите, Ѳеодоръ Михайловичъ, развѣ та религія¹⁰ миллионѣвъ русскаго крестьянства, то православіе,

// л. 8

7.

которое вы восхваляете, въ которомъ видите силу и особенность Россіи,¹¹ заключаетъ въ себѣ зиждительныя начала? Затѣмъ всѣ достоинства православія отрицательныя и скорѣе зависятъ отъ постороннихъ обстоятельствъ, чѣмъ отъ духа этой религіи. Что такое православіе некрестянина? Смирненіе, покорливость,¹² упованіе, послушаніе властямъ, постъ, незлобіе — это христіанство русскаго крестьянства. Но, вѣдь, имъ зачѣмъ же іерархія, богословіе, и прочее? Но, вотъ, нравы церковниковъ повреждаются. Служитель Христа въ Новороссіи отдался любостыжанію, арендуетъ землю, якшается съ жидомъ изъ-за пшеницы,¹³ дѣлаетъ поборы, пьянствуетъ.... Такъ что же? Закрѣпить глаза¹⁴ на все это? «Не¹⁵ судите, да не судимы будете»... Это потомъ, а съ начала все это возмущаетъ. Теперь сектантъ говоритъ о православныхъ священникахъ «слѣпые вожди слѣпыхъ», но говоритъ спокойно, безъ злобы.

⁹ Исправлено. В рукописи было: прежде

¹⁰ Далее было: , не

¹¹ Далее было начато: или прав

¹² Далее было начато: ув

¹³ Далее было начато: бере

¹⁴ Далее был вопросительный знак.

¹⁵ Так в рукописи.

Но не воротиться ли намъ къ вашей статьѣ?

// л. 9

8.

«Это невѣріе въ духовную силу народа есть, конечно, невѣріе и во всю Россію» говорите вы. Виновато «совершенное незнаніе Россіи» этими отрицателями (даже искренними). Вотъ переходъ къ штундѣ<:> «Ну¹⁶ можно ли представить себѣ, что иной изъ нихъ почти радъ нашей штундѣ» (напр. азъ грѣшный не почти, а совсѣмъ) «радъ для народа, для выгоды» (нехорошее слово) и для блага его. Ѳед. Мих. думаетъ, что это ошибка. Но за тѣмъ спрашиваетъ: «Кстати, что такое «эта несчастная» (?) штунда?» Отвѣтъ слѣдующій: «Нѣсколько рус. рабочихъ у нѣм<ецкихъ> кол<онистовъ> поняли, что нѣмцы (т. е. увидѣли?) живутъ богаче русскихъ и что это оттого, что порядокъ у нихъ другой». Ошибка. Пасторы, богатство замѣшаны по недоразумѣнію. Евангеліе не ищетъ богатства. Вотъ и соединились кучки рус. людей, стали слушать, (не понимая языка?)

// л. 10

9.

какъ толкуютъ евангеліе»..... Я живалъ лѣтомъ въ колоніяхъ Лустдорфъ, Клейнлибенталь, Гроссъ-Либенталь, скажу что нѣмцы по русски съ трудомъ объясняются... Но не въ томъ дѣло.

«И произошло то, что всегда происходило въ такихъ случаяхъ....» Разверните стр. 7-мую янв. № 77 г. —

«Бросьте, разбейте»??!

Драгоценное содержимое разливается по землѣ, и *исчезаетъ въ землю (?)*¹⁷ *разумѣется.* (?)¹⁸ И далѣе. Сравненіе превосходно въ цѣломъ, но не въ подробностяхъ. Разбитые черепки какъ свои домашніе сосуды, споры *съ начала* — превосходно почти все. <<>Споръ уходитъ въ *букву*> - невѣрно. Поклоненіе буквѣ<.> О! какое незнаніе состоянія нашихъ южныхъ сектъ! Споровъ, ожесточенія, вражды нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!.. И далѣе опять

// л. 10

10.

замѣчу «беспомощной глупости» нѣтъ. Педантское лицемѣріе? У кого это? А потомъ ясно написано подѣ вліяніемъ статьи о штундѣ въ Недѣлѣ, гдѣ говорится о кулакѣ Ив. Рябошапкѣ, котораго я лично знаю. — Ну, это ошибка съ чужихъ словъ.

«Добытое вѣками драгоценное достояніе, которое надо бы разъяснить этому темному народу въ его великомъ истинномъ смыслѣ, а не бросать въ землю....¹⁹ въ сущности пропало для него окончательно».... Вотъ то то и есть, что не пропало, а

¹⁶ Так в рукописи.

¹⁷ (?) вписано.

¹⁸ (?) вписано.

¹⁹ Далее следует надстрочный знак: (х). На полях внизу под таким же знаком запись: пропускъ святотатств<о> фразы....

питаешь и животворить. *Надо бы раз<ь>яснить*, а кому? Иезуиту оберъ прокурору *святѣйшаго* синода? Его рабамъ: черному (позорному) духовенству и бѣлому, жалкое положеніе кот. извѣстно вамъ?

Тургеневскій попъ (см. рассказъ въ «Нов<омъ> Вр<емени>» сынъ попа) вотъ типъ лучшаго православнаго духовнаго отца. Но много ли такихъ? И при томъ это «деревенскій».

// л. 11

11.

Да; для тѣмнаго, замученнаго народа, этотъ пастырь хорошъ. А если жизнь бойкая юга Россіи толкаетъ сознаніе, будить его? Тургеневскій попъ отвѣтитъ на вопросы? Нѣтъ. У него одна сила покорность, молитва. Православіемъ сильна Русь, словъ нѣтъ. Но не вся Русь, а ея ядро. Окраины идутъ нѣсколько иначе. Изъ Петерб. не разберете.

Вы совершенно правы, осуждая секту, какъ обособленіе, какъ отщепенство, какъ ослабленіе православія или національной силы Россіи; я понимаю васъ и самъ сталъ съ удовольствіемъ читать ваши величанія православія. Все таки вѣра видна. Но вы нетерпимы и деспотичны. Вы надѣлали объясненій и надавали эпитетовъ, незаслуженныхъ истинными ревнителями евангельскаго ученія.

Вы тамъ выше сказали начнутъ *опять съ начала*. Вы глубоко ошиблись. Повидимому вы правы. Конечно начнутъ сначала, ибо *пройденнаго другими* не вѣдаютъ.

// л. 12

12.

Ужъ не знаю какъ,²⁰ быть можетъ потому, что входъ въ собраніе каждому открыть, - только многое разработанное реформатскими²¹ вѣроучителями, имъ извѣстно. Какой нибудь Ѳедосѣй повозочникъ при бесѣдѣ о крещеніи, требуемомъ Рябошапкой, Ратушнымъ и др., пускается въ объясненія происхожденія крещенія водой такимъ образомъ. Только не смѣйтесь, Ѳед. Мих<.>! Съ евреями говорили о вѣрѣ Христовой въ водѣ, т. е. въ рѣкѣ въ тѣ дни, когда они (въ свой праздникъ) шли въ рѣку²². Здѣсь они были свободны отъ дѣлъ, здѣсь можно было ихъ видѣть толпой, зайти въ толпу. Отсюда крещеніе водой. Затѣмъ Ѳедосѣй мнѣ указалъ²³ нѣсколько текстовъ, изъ которыхъ видно, что значитъ истинное крещеніе по Евангелію. (Нынѣ евангеліе упаковано съ книгами, такъ какъ мы переѣзжаемъ

// л. 13

13.

²⁰ *Далее было:* но

²¹ *Далее было:* епископамъ

²² *Вместо:* (въ свой праздникъ) шли въ рѣку. — *было:* (въ свой праздникъ) шли въ рѣку).

²³ *Вместо:* указалъ — *было:* сказалъ

на хуторъ. Нельзя же жить на горѣ надъ батареями. Дѣти охотно паковали, въ особенности мои книги. Но я вамъ готовъ доставить всѣ цитаты, если вы ихъ не знаете...). - А хлѣбъ и вино, тѣло и кровь Христа? А празднованіе пасхи? «Православные празднуютъ пасху Христову разъ в<ъ> годъ....»

Вотъ это-то и дурно, скажете вы, что сектанты разъединяются²⁴ съ братьями православными. Но, вѣдь, и при Христѣ такъ же было. Двери ихъ открыты. Окна также. Православные подходятъ къ окну, слушаютъ, но никакого знака насмѣшки, упрека, какъ было прежде²⁵. — Приходятъ, приходятъ бабы съ дѣтьми за пазухой. «И вы къ намъ? Посидѣть? Послушать?» ласково говорятъ ей. Да, посидѣть, отвѣчаетъ знакомая. Если народъ не бьетъ, не бейте и вы, дорогой Ѳед. Мих.! Единство ваше — идеальное, въ жизни его нѣтъ, какъ правила безъ исключеній. Жизнь не ошибается, а вы этой жизни не знаете. Знаете ли что вы знаете хорошо? Бѣлыя петербур. ночи. Они замучили ваши нервы. Знаете горе, нужду, величіе народа,

// л. 14

14.

но не знаете: малоросса, юга Россіи²⁶....

А, вотъ, синодъ получилъ рескриптъ за переводъ книгъ св. писанія на рус. языкъ. Вотъ въ Кишиневъ «братъ ев.» отвѣзъ массу евангелій въ войска по заказу изъ Петербурга. Что же попъ научить²⁷ его читать евангеліе? Нѣтъ.²⁸ «Братья», разсѣянные единицами, дворами, рѣдко поселками. Кстати, и католики идутъ въ штунду. Это дѣло **НАРОДНОЕ**²⁹. Одного я боюсь, что нѣмецъ евангелич. исповѣданія станетъ ближе темнаго православнаго брата. Очень боюсь,³⁰ и³¹ работаю для примиренія... Если братство пойдетъ впередъ - смотрите, для Америки между его членами явятся черезъ 20, 30 лѣтъ совсѣмъ «зрѣлые граждане». Да развѣ они не пригодятся русской землѣ? Не³² дай Богъ! Ну³³, извините-же меня во 1, за длинноту, во 2, за неразборчивость почерка.³⁴

Едва ли переубѣдилъ васъ, но исполнилъ свой долгъ. — А много, много бы еще написалъ.

// л. 15

<Конверт. — Ред.>

Въ С. Петербургъ.
Греческій Проспектъ, возлѣ

²⁴ Вместо: разъединяются — было: разъѣдиняются

²⁵ Исправлено. В рукописи было: прежде

²⁶ Далее было: запятая.

²⁷ Вместо: научить — было: научилъ

²⁸ Вместо: точки — было: запятая

²⁹ Далее следует надстрочный знак: (х). На полях внизу под таким же знаком запись: Поймите это!....

³⁰ Далее было: но

³¹ и вписано.

³² Так в рукописи.

³³ Так в рукописи.

³⁴ Вместо точки — была запятая.

Греч. ц. д. Струбинского
кв. № 6.

Ө. М. Достоевскому

<Запись рукой Ф. М. Достоевского:> О Штундѣ
прочитать

<На штемпеле:>
15 АПР. 1877

// л. 10