

<НИОР РГБ, ф. 93.П.8.73. Письмо студентов (Ф. Д. Самарина, С. Д. Свербеева, Д. Некрасова, П. Милюкова, Н. Д. Долгорукова, Д. Д. Свербеева) к Ф. М. Достоевскому>

Москва.
8^{го} апрѣля. 78 года.

Многоуважаемый
Федоръ Михайловичъ,

Въ два года мы успѣли привыкнуть обращаться къ Вашему дневнику за разрѣшеніемъ или правильной постановкой поднимавшихся передъ нами вопросовъ; мы привыкли пользоваться Вашими рѣшеніями для установленія собственнаго взгляда и уважать ихъ, даже когда не раздѣляли. - Въ настоящее время у насъ возникаетъ одинъ вопросъ, опредѣленнаго отвѣта на который не даетъ ни печать, ни общество. А между тѣмъ мы могли бы ожидать рѣшеніе этого вопроса Вами, если бы продолжался Вашъ дневникъ.

Вамъ несомнѣнно извѣстны событія послѣднихъ дней, такъ близко касающіяся нашей студенческой жизни. Кто правъ, кто виноватъ, — вотъ какой вопросъ занялъ нашу печать. При этомъ оправданіе одной стороны связывалось съ обвиненіемъ другой; одни выгораживались насчетъ другихъ. Одна сторона, играя понятіями

// л. 1

и тасуя ихъ по произволу, видѣла въ этой исторіи протестъ народа противъ интеллигенціи; другая¹ безусловно обвиняла чернь и совершенно выгораживала насъ. Первая сторона ту² же путаницу понятій внесла потомъ въ нашу защиту, и похвалы не имѣли болѣе основанія, чѣмъ прежнія порицанія.

Мы думаемъ, что не такъ важно и трудно рѣшить, кто болѣе виноватъ, мясники или студенты; для насъ не такъ важны результаты слѣдствія по этому дѣлу. Всего нужнѣе для насъ разрѣшить вопросъ, насколько мы сами, студенты, виноваты, какіе выводы о насъ изъ этого происшествія можетъ сдѣлать общество и мы сами.³

Въ нашей прессѣ явно господствуетъ какой-то предупреждающій тонъ снисходительнаго извиненія, желанія прикрыть скандалъ.⁴ Мы не можемъ остановиться на этомъ рѣшеніи и принять его, потому что это не рѣшеніе, а устраненіе вопроса. Насъ избавляютъ отъ анализа нашихъ дѣйствій, какъ будто боятся, что мы не выдержимъ этого анализа. Эта затаенная боязнь вмѣстѣ съ убѣжденіемъ въ нашемъ умственномъ и нравственномъ упадкѣ въ воздухѣ носится и встрѣчается рядомъ съ одушевленной, повидимому, защитой. Очевидно, здѣсь противорѣчіе, и изъ него

// л. 1 об.

¹ *Вместо: другая - было: другіе*

² *Вместо: ту – было начато: так*

³ *Текст: разрѣшить вопросъ ∞ общество и мы сами – отмечен на полях слева вертикальной чертой.*

⁴ *Текст: разрѣшить вопросъ ∞ тонъ снисходительнаго извиненія – отмечен на полях слева вертикальной чертой.*

надо выйти⁵; или насъ не надо защищать (развѣ только сравнительно съ мясниками), или же надо устранить мнѣніе о нашей немощи.⁶ Устранить его можно не только отрицаніемъ факта, но и указаніемъ на его историческую необходимость, — такъ кажется намъ. - Но только человѣкъ, въ основу мышленія и дѣятельности котораго легло завѣщаніе ап. Іоанна, — только такой человѣкъ можетъ находить надобность въ оправданіи. Мы знаемъ людей, для которыхъ этотъ вопросъ рѣшается простымъ сопоставленіемъ себя, своего эгоизма съ другими, и рѣшается подѣ влияніемъ вѣры въ свою непогрѣшимость, въ свое превосходство. Очевидно, намъ нечего ожидать отъ этихъ людей, которые сами ничего отъ насъ не ожидаютъ и отворачиваются, высказавъ свое безповоротное осужденіе «дикимъ⁷ народамъ».⁸ Мы знаемъ также, что Вы не такой человѣкъ, и потому къ Вамъ обращаемся за рѣшеніемъ этого мучительнаго для насъ вопроса о томъ, что такое нашъ умственный и нравственный упадокъ, не есть ли это только посредствующая ступень развитія.⁹

Вчера у насъ была сходка. То, что на ней говорилось, не выходило изъ круга общихъ мѣстъ, громкихъ фразъ и ярлыковъ общихъ понятій,

// л. 2

безъ пониманія ихъ содержанія пришиваемыхъ къ рѣчи. И однако наши товарищи хлопали, шумѣли, кричали и радовались;¹⁰ за внѣшнимъ осуществленіемъ противодѣйствія начальству терялось малѣйшее сознаніе цѣли этого противодѣйствія. Прочитана была другая редакция возраженія Каткову (не та, что помѣщена въ Русск. Вѣд.); она была встрѣчена шумомъ и рукоплесканіями, несмотря на очевидное безсмысліе содержанія¹¹. Добрая половина присутствовавшихъ разошлась, вѣроятно, съ тѣмъ же тяжелымъ сознаніемъ, какъ и мы, что творится совершенно противоположное тому, что мы привыкли считать разумнымъ.

Отъ Вашего слова мы можемъ¹² ожидать пользы и для той¹³ кричавшей половины, на которую слишкомъ недостаточно нашего вліянія. Въ обществѣ не слышать сильнаго, разумнаго слова; наши учителя молчатъ, — и теряютъ право на названіе учителей.

⁵ Вместо: выйти - было начато: выйд

⁶ Текст: развѣ только сравнительно ∞ мнѣніе о нашей немощи. — отмечен на полях справа вертикальной чертой.

⁷ Вместо: дикимъ - было начато: ду

⁸ Текст: Очевидно, намъ ∞ «д[у]/и/кимъ народамъ». — отмечен на полях справа вертикальной чертой.

⁹ Текст: мучительнаго для насъ вопроса ∞ посредствующая ступень развитія. — отмечен на полях справа вертикальной чертой.

¹⁰ Далее было начато: прочита

¹¹ Вместо: содержанія - было: содержаніе

¹² Вместо: можемъ - было: можетъ

¹³ Далее была запятая.

Если Вы, подобно намъ, думаете, что Вашъ отвѣтъ принесетъ пользу намъ, или нашимъ товарищамъ, или обществу, мы просимъ Васъ высказаться печатно. Если Вы захотите отвѣчать намъ лично, пишите по адресу: Малый Знаменскій переулокъ, Н. Д. Долгорукову¹⁴, собств. домъ.

студенты:¹⁵

Ө<.> Самаринъ

С. Свербеевъ.

Д. Некрасовъ.

П. Милюковъ

Н. Долгоруковъ.

Д. Свербеевъ.

// л. 2 об.

¹⁴ Вместо: Долгорукову - было начато: Долгоруку

¹⁵ Далее было: филологи