

О втором предостережении журнала «Гражданин»

2 ноября 1876 г.

**ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ
ДОКЛАДЪ
МИНИСТРА
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

О второмъ предостереженіи
журнала «Гражданинъ»».¹

Въ №№ 36–37 журнала «Гражданинъ» напечатано продолженіе статьи, подъ заглавіемъ: «Московская Университетская Исторія 1861 года», въ которомъ авторъ, описывая студенческіе беспорядки того времени, выставилъ дѣйствія встѣхъ начальствующихъ, какъ-то Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Московскаго Генераль-Губернатора и слѣдователя по этому дѣлу въ искаженномъ, оскорбительномъ для нихъ и тенденціозномъ смыслѣ.

Въ виду могущаго произойти вреднаго вліянія этой статьи на нынѣшнихъ² <л. 35> студентовъ, я, согласно заключенію Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, призналъ необходимымъ объявить журналу «Гражданинъ» второе предостереженіе, въ лицѣ издателя-редактора онаго, доктора правъ Виктора Пуцыковича, о чемъ и поставляю долгомъ Всеподданнѣйше довести до Высочайшаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества.

Генераль Адъютантъ Тимашевъ³

«2.»⁴ Ноября 1876 г. <л. 35 об.>

Источник текста: РГИА. Ф. 776.1.12. Л. 35–35 об.

Текст доклада (кроме подписи) выполнен рукой писца.

Черновик доклада хранится: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 178.

Публикуется впервые по беловому автографу.

Комментарии:

По свидетельству В. П. Мещерского (гл. XXIV части II «Моихъ воспоминаний»), настоящей причиной объявленія «Гражданину» второго предостереженія была

¹ Ниже запись рукой Александра II: Жалью что оно совпало съ весьма хорошею статьею, въ томъ же Гражданинѣ, о послѣднемъ пребываніи моемъ въ Москвѣ. Еще ниже запись рукой А. Е. Тимашева:

Рукою Его Величества написано: Жалью что оно совпало съ весьма хорошею статьею въ томъ же Гражданинѣ о послѣднемъ пребываніи Моемъ въ Москвѣ.

3 Ноября 1876.

Въ Царскомъ Селѣ.

² Внизу на полях печатный текст: По Главному Управленію по дѣламъ печати

³ Запись Генераль Адъютантъ Тимашевъ — автограф А. Е. Тимашева.

⁴ Число 2. поставлено А. Е. Тимашевымъ.

передовая статья в № 36–37 журнала от 1 ноября «Москва 28, 29 и 30 октября 1876 года» (с. 892–895; подпись: *Кн. В. Мещерскій*), сопровождавшая текст речи Александра II в Москве 29 октября 1876 г. о готовности России объявить войну Турции ради освобождения христианских народов Балкан. Фигурирующая в докладе А. Е. Тимашева (а также в протоколе заседания Совета Главного управления по делам печати от 2 ноября 1876 г.) публикация Е. К. Гижицкого «Московская университетская “история” 1861 года» (*Гр.* 1876. № 36–37. С. 922–926) явилась лишь внешним, надуманным предлогом для административной кары. А. Е. Тимашев был принципиальным противником вступления России в балканский конфликт, но не осмелился открыто выступить против принятого Александром II решения; при этом министр нашел способ наказать редакцию «Гражданина», с энтузиазмом поддержавшую позицию государя. В. П. Мещерский вспоминал: «Когда министр внутреннихъ дѣлъ Тимашевъ получилъ телеграмму со словами Государя, для напечатанія въ “Правительственномъ Вѣстникѣ”, онъ не захотѣлъ вѣрить этому тексту<...> Тимашевъ былъ безусловно противъ славянофильскаго движенія, и вслѣдствіе этого нашелъ текстъ Государевыхъ словъ нецензурнымъ. Тогда онъ телеграфировалъ министру Двора графу Адлербергу свое сомнѣніе и просилъ его ему передать настоящій текстъ Государевой рѣчи, и къ ужасу Тимашева оказалось, что этотъ текстъ было (так! — *Ред.*) слово въ слово повтореніемъ перваго текста, ему посланнаго изъ Москвы. <...>

Не лишено пикантности, что на меня, маленькаго человѣчка, Тимашевъ вскорѣ обрушилъ гнѣвъ свой по поводу громаднаго историческаго событія, совершившагося въ Москвѣ. Я описалъ, какъ свидѣтель, все, что происходило въ Москвѣ, и написалъ съ энтузіазмомъ въ “Гражданинѣ”. Тимашевъ вознегодовалъ на мою московскую лѣтопись и приказалъ управляющему по дѣламъ печати воспользоваться *первымъ* случаемъ придратъ къ какой-нибудь статьѣ и закатить мнѣ второе предостереженіе. Сказано — сдѣлано. За корреспонденцію изъ Москвы о студенческихъ беспорядкахъ мнѣ дали второе предостереженіе <...>

Въ главномъ управленіи по дѣламъ печати мнѣ сказали, что кара не за это, а за мой славянофильскій пылъ въ моихъ письмахъ изъ Москвы о пребываніи Государя, помѣщенныхъ въ томъ же №-рѣ, гдѣ была статья объ университетскихъ беспорядкахъ. О всякомъ предостереженіи писали тогда Всеподданнѣйшій докладъ. И вотъ, черезъ нѣсколько дней мнѣ сообщили изъ управленія по дѣламъ печати подъ секретомъ копию со словъ Государя, написанныхъ на докладѣ о предостереженіи “Гражданину”: “*Жаль, что эта статья совпадаетъ съ прелестною статьею того же «Гражданина» о нашемъ послѣднемъ пребываніи въ Москву*”...» (*Мещерскій В. П.* Мои воспоминанія. СПб., 1898. Ч. II. С. 310–311; слова Александра II приведены мемуаристомъ по памяти).

Требование А. Е. Тимашева объявить «Гражданину» цензурное взыскание было оформлено протоколомъ заседания Совета Главного управления по делам печати от 2 ноября 1876 г. (РГИА. Ф. 776.2.16. Л. 320–321; см. публикацию документа на сайте). В журнале заседаний Совета за 1876 г. этому протоколу непосредственно предшествуютъ еще два, также касающіеся «Гражданина» и датированные 19 и 26 октября 1876 г. (РГИА. Ф. 776.2.16. Л. 313–319 об.; см. их публикацию на сайте). В названныхъ двухъ протоколахъ зафиксированы претензии Совета к публикаціямъ в №№ 32–33 и 34–35 «Гражданина»; протоколы заканчиваются формулировками: «*занести о вышеизложенномъ въ журналъ заступаній Совѣта для свѣдѣнія*»; «*записать о вышеизложенномъ въ журналъ заступанія Совѣта*». В свете приведеннаго выше мемуарнаго свидетельства В. П. Мещерскаго представляется логичнымъ допустить, что протоколы заседаний Совета 19 и 26 октября 1876 г. могли быть составлены «заднимъ числомъ» в подкрѣпленіе мотивировки взысканія, объявленнаго «Гражданину» 2 ноября. Анализъ содержания обоихъ протоколовъ такому

допущению, во всяком случае, не противоречит. Сама ситуация, когда три журнальных выпуска *подряд* стали объектом недоброжелательного внимания сотрудников высшей цензурной инстанции, беспрецедентна в истории «Гражданина» 1870-х годов. Протоколы заседаний Совета 19 и 26 октября были утверждены А. Е. Тимашевым не ранее вынесения им «Гражданину» второго предостережения (соответственно, 4 и 2 ноября). Протокол от 26 октября мог быть без затруднений составлен в день его утверждения А. Е. Тимашевым, тем более что заседание Совета, согласно документу, было *целиком* посвящено «Гражданину». На заседании 19 октября, наряду с «бестактной» публикацией «Гражданина», рассматривался (согласно протоколу) вопрос о «Новом латышском букваре»; решение по последнему вопросу было документально оформлено лишь 22 ноября 1876 г. (см.: РГИА. Ф. 776.2.16. Л. 313), т. е. через месяц после заседания. Версия В. П. Мещерского об инициативе А. Е. Тимашева и пассивной роли сотрудников цензурного ведомства в наказании «Гражданина» 2 ноября 1876 г. косвенно подтверждается материалами посвященных журналу дел Главного управления по делам печати (РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1) и С.-Петербургского цензурного комитета (РГИА. Ф. 777.2.1871.74): в обоих делах отсутствуют какие-либо документальные свидетельства претензий цензоров к публикациям №№ 32–33, 34–35 и 36–37 «Гражданина» 1876 г. Нет в названных делах и указаний на претензии к содержанию №№ 32–33, 34–35 и 36–37 журнала председателя С.-Петербургского цензурного комитета А. Г. Петрова, представленного в протоколах заседаний Совета от 19, 26 октября и 2 ноября 1876 г. докладчиком по «Гражданину» (показательно, что обычно эту роль брал на себя на Совете не А. Г. Петров, а «курировавший» «Гражданин» член Совета — Д. И. Каменский или П. Д. Стремоухов).

...статьи, подъ заглавіемъ: «Московская Университетская Исторія 1861 года»... — Автором статьи был Евгений Казимирович Гижицкий (?–1881), активный участник студенческих беспорядков в Москве в 1861 г., позднее отошедший от антиправительственной деятельности и осудивший свое «революционное» прошлое (подробнее о Е. К. Гижицком см. комментарий к протоколу заседания Совета Главного управления по делам печати, датированному 26 октября 1876 г.)

...согласно заключенію Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати... — См. протокол заседания Совета Главного управления по делам печати от 2 ноября 1876 г.

...объявить журналу «Гражданинъ» второе предостереженіе... — Распоряжение министра было опубликовано на следующий день в «Правительственном Вестнике»: «На основаніи ст. 29 гл. II прилож. къ ст. 5 (прим. 4) уст. ценз. по прод. 1868 г. и согласно заключенію совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: по поводу помѣщенной въ №№ 36–37 журнала “Гражданинъ” статьи подъ заглавіемъ: “Московская университетская исторія 1861 года”, объявить этому изданію *второе* предостереженіе, въ лицѣ издателя-редактора, доктора правъ Виктора Пуцыковича» (Правительственный Вѣстникъ. 1876. 3 (15) ноября. С. 2; ср.: Периодическая печать и цензура Российской империи в 1865–1905 гг. Система административных взысканий: Справочное издание. СПб., 2011. С. 130). В «Гражданине» текст распоряжения помещен 8 ноября 1876 г. в № 38–40, с. 928.